

LÓGICA

FALACIAS

Guía de identificación



Mario Sultan Romero

ÍNDICE DE FALACIAS

01. Argumento ad hominem
02. Argumento de falsa autoridad
03. Falacia del hombre de paja
04. Falacia de la pendiente resbaladiza
05. Generalización apresurada
06. Post hoc ergo propter hoc
07. Falacia de la falsa dicotomía
08. Petición de principio
09. Falacia de la composición
10. Falacia de la división
11. Afirmación del consecuente
12. Negación del antecedente
13. Falacia del alegato especial
14. Falacia de la carga de la prueba
15. Afirmación de la consecuencia
16. Negación de la consecuencia
17. Falacia del hombre de la calle
18. Falacia del punto medio
19. Apelación a la novedad
20. Apelación a la tradición
21. Apelación a la naturaleza
22. Falacia de la opinión
23. Apelación a la ignorancia
24. Argumento de repetición

01. Argumento ad hominem

Se ataca a la persona que dice el argumento en vez de atacar al argumento mismo.

“No debemos tomar en cuenta las propuestas de María, ya que engañó a su novio hace años.”

CÓMO RESPONDER:

Que haya engañado a su novio no implica que no debamos hacer caso a sus propuestas.

02. Argumento de falsa autoridad

Una postura se refuerza sólo porque alguien experto en algún tema lo ha corroborado.

“El famoso actor dice que votemos a este partido. Si lo dice él, tendrá razón.”

CÓMO RESPONDER:

Este actor no es experto en política, por lo que su opinión es tan válida como otra cualquiera.

03. Falacia del hombre de paja

Se exagera y se distorsiona la posición rival para que sea más fácil ganar el debate.

“-Deberíamos legalizar la marihuana.
-Ah, entonces eres un drogadicto.”

CÓMO RESPONDER:

No, no soy un drogadicto, sólo opino que legalizar la marihuana sería una buena medida.

04. Falacia de la pendiente resbaladiza

Desde un pequeño paso se crea una cascada de eventos que conlleva a un resultado extremo.

“Si no apruebo este examen no entraré a la carrera, entonces no tendré trabajo, no ganaré dinero para comer y me moriré de hambre.”

CÓMO RESPONDER:

Aunque suspendas el examen, hay otras opciones posibles para encontrar trabajo.

05. Generalización apresurada

Se sacan conclusiones apresuradas a partir de una muestra escasa e insuficiente.

“Mi abuela se fumaba un paquete al día y vivió hasta los 80 años, por lo que fumar es bueno.”

CÓMO RESPONDER:

Que a tu abuela no le pasara nada por el tabaco no implica que el tabaco no sea perjudicial.

06. Post hoc ergo propter hoc

Se asume una relación temporal como si fuera una relación de causalidad.

“Me llevé el amuleto al examen y aprobé. Lógicamente pude aprobar por el amuleto.”

CÓMO RESPONDER:

Hay variables que no has tenido en cuenta, como estudio previo, preparación, etcétera...

07. Falacia de la falsa dicotomía

Se presentan dos opciones contrastantes ignorando todas las opciones intermedias.

“O estás conmigo o estás contra mí.”

CÓMO RESPONDER:

No hace falta estar contigo o en contra.

También existen opciones intermedias que no has tenido en cuenta al presentarme sólo dos.

08. Petición de principio

Se asume como causa el efecto que ocasiona la causa misma.

“La palabra de Dios es la biblia, ya que la biblia dice que es la palabra de Dios.”

CÓMO RESPONDER:

Que la palabra de Dios diga que es la palabra de Dios es contradictorio, no tiene sentido.

09. Falacia de la composición

Se argumenta que un todo es la suma de las partes que lo conforman.

“Si una rueda está hecha de caucho, entonces el coche entero estará hecho de caucho.”

CÓMO RESPONDER:

Un coche no son sólo ruedas. Que una parte sea de una forma no implica que lo sean todas.

10. Falacia de la división

Se argumenta que las partes de un todo son iguales o similares al propio todo.

“La mayoría de este pueblo vota a la derecha, por lo que si vives aquí, serás de derechas.”

CÓMO RESPONDER:

Que viva en este pueblo no significa que vote a la derecha como el resto del pueblo.

11. Afirmación del consecuente

Se cambia de sentido la proposición inicial, diciendo que el efecto es causa de la causa.

“Si la luz está rota, la habitación está oscura.
Si la habitación está oscura, la luz está rota.”

CÓMO RESPONDER:

Puede que la luz esté rota, como también podría estar apagada, entre otras opciones.

12. Negación del antecedente

Se afirma que si la causa no se da, tampoco se dará el efecto de esa causa.

“Si la luz está rota, la sala está oscura.
Si la sala no está oscura, la luz no está rota.”

CÓMO RESPONDER:

Puede que la lámpara esté rota, ya que no es la única fuente de luz en la habitación.

13. Falacia del alegato especial

Se van creando excepciones injustificadas a la postura inicial durante el debate.

“Está mal llegar tarde al trabajo, pero como es mi amigo, no le voy a decir nada.”

CÓMO RESPONDER:

Tu amigo tiene que seguir las reglas como todo el mundo, no por ser tu amigo cambian las reglas.

14. Falacia de la carga de la prueba

Se exige a la otra persona demostrar que la postura es falsa sin ofrecer evidencia previa.

“El cambio climático no existe, si no, demuéstrame que me equivoco.”

CÓMO RESPONDER:

Demuéstrame tú que estás en lo cierto.
Cada uno tiene que demostrar su postura.

15. Afirmación de la consecuencia

Se asume que algo es cierto porque si no sería inconveniente o desagradable.

“Si el cambio climático existiera, tendría que cambiar mi forma de vida, por lo que es falso.”

CÓMO RESPONDER:

Tu opinión no influye en los hechos. Las cosas son como son, y no porque nos vengan bien.

16. Negación de la consecuencia

Se asume que algo es falso porque creer lo contrario sería inconveniente o desagradable.

“Si existiera el cambio climático, el mundo estaría en problemas, como no lo está, pues no existe el cambio climático.”

CÓMO RESPONDER:

El mundo está en problemas, por lo que existe.

17. Falacia del hombre de la calle

Se afirma que lo correcto es lo que hace la mayoría de la gente.

“Como la mayoría de la gente es heterosexual, ser homosexual no está bien.”

CÓMO RESPONDER:

Que la mayoría lo sea no implica que el resto de los casos no estén bien.

18. Falacia del punto medio

Se toma como correcto el término medio entre dos opiniones.

“Dos más dos es cuatro // No, eso es seis. Bueno, ni tu ni yo, dos más dos es cinco.”

CÓMO RESPONDER:

El término medio entre algo verdadero y algo falso no es verdadero, es falso.

19. Apelación a la novedad

Se afirma que lo correcto es lo novedoso, sin importar sus características.

“Este es la nueva pastilla de paracetamol, como es nueva, lógicamente será buena.”

CÓMO RESPONDER:

Sí, es nueva, pero para saber si es buena habría que hacer las pruebas correspondientes.

20. Apelación a la tradición

Se afirma que lo correcto es lo tradicional, sin importar sus características.

“Las mujeres siempre han sido amas de casa ¿para qué lo vamos a cambiar?”

CÓMO RESPONDER:

Que siempre haya sido así no significa que siempre tenga que ser así.

21. Apelación a la naturaleza

Se afirma que lo correcto es lo natural, sin importar sus características.

“Las vacunas son artificiales, por lo que son malas. Los virus, al ser naturales, son buenos.”

CÓMO RESPONDER:

No todo lo natural es bueno, así como no todo lo artificial es malo.

22. Falacia de la opinión

Se toma una proposición objetiva como algo subjetivo y que depende del individuo.

“El cielo es rojo. // No, el cielo es azul.
¡Respetar mi opinión!”

CÓMO RESPONDER:

El color del cielo es un hecho objetivo, y no existe opinión acerca de un hecho objetivo.

23. Apelación a la ignorancia

Se dice que algo es de una forma porque no se puede demostrar la posición contraria.

“Como no hemos demostrado que Dios no existe, entonces Dios existe.”

CÓMO RESPONDER:

Como no hemos demostrado que Dios exista, entonces Dios no existe.

24. Argumento de repetición

Se repite la proposición hasta que el rival no dude de su veracidad.

“El cielo es rojo. // No, el cielo es azul.
No, el cielo es rojo // ¿Por qué lo es?”

CÓMO ACTUAR:

En estos casos, intentar demostrar la falsedad de la proposición es inútil, lo mejor es irse.